Домбровска М., Глушковски П., 2020, *Бунин vs. Горький: между двумя юбилеями*, "Emigrantologia Słowian" vol. 6 (2020), c. 5–8.

Магдалена Домбровска ORCID iD: https://orcid.org/0000-0002-4014-4725

Пётр Глушковски ORCID iD: https://orcid.org/0000-0002-6820-7302

(Варшавский университет, Варшава, Польша)

Бунин vs. Горький: между двумя юбилеями

Bunin vs. Gorky: between two anniversaries

Резюме: Статья посвящена сходствам и различиям биографий Ивана Бунина и Максима Горького, их взаимоотношениям и мнениям, а также проблемам восприятия их творчества. Статья является введением к трудам участников Международной научной конференции *Бунин vs. Горький: между двумя юбилеями*, проведенной 10-11 октября 2019 г. в Варшаве.

Ключевые слова: Бунин, Горький, взаимоотношения, восприятие, революция, конференция

Summary: This paper presents biographical affinities and differences between Ivan Bunin and Maxim Gorky, their manual relations and opinions as well as the reception of their works. The article is an introduction to the International Scientific Conference *Bunin vs. Gorky: between two anniversaries* (part 1-5 articles), held in Warsaw on 10-11 October 2019.

Key words: Bunin, Gorkiy, mutual relations, reception, revolution, conference

Предлагаемый спецвыпуск журнала «Эмигрантология славян» содержит материалы Международной научной конференции *Бунин vs. Горький: между двумя юбилеями*, проведенной 10-11 октября 2019 г. в Варшаве Кафедрой русистики Варшавского университета совместно с Институтом мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук и Домом русского зарубежья им. А. Солженицына и при поддержке Фонда «Российско-польский центр диалога и согласия» и Российского центра науки и культуры в Варшаве. Конференция была приурочена к юбилеям двух выдающихся русских писателей. В 2018 г. состоялся 150—летний юбилей Максима Горького (наст. имя — Алексей Максимович Пешков; 1868—1936), спустя два года, в 2020 г., юбиляром стал Иван Бунин (1870—1953). Эпиграфом к конференции послужили слова Иосифа Бродского «...века одних уменьшают в объеме, пока другие растут...» (*Presepio*, 1991 г.) [см. Dąbrowska, Kuzmina 2019: 289—293].

В первой трети XX века Максим Горький был мировой знаменитостью, яркой звездой современной литературы, и когда в 1933 г. едва известный европейскому читателю Иван Бунин первым из русских писателей стал нобелевским лауреатом, ропот – «почему не Горький?» – был весьма значительным. Эту атмосферу отразила Марина Цветаева в письме Анне Антоновне Тесковой:

Я не протестую, я только не согласна, ибо несравненно больше Бунина: и больше, и человечнее, и своеобразнее, и нужнее — Горький. Горький — эпоха, а Бунин — конец эпохи. [...] Но – так как это политика, так как король Швеции не может нацепить ордена коммунисту Горькому... [Цветаева 1995: 407].

Бунин и Горький познакомились в 1899 г. на набережной Ялты. Несмотря на эмиграцию Горького в 1906 г. они регулярно встречались до революции 1917 года и тесно сотрудничали друг с другом. Не будет преувеличением, если мы назовем их друзьями. Их переписка 1899—1917 гг., включающая 125 писем, является этого лучшим примером [Нинов 1984: 6]. Неслучайно одной из самых популярных фраз, цитируемых в связи с юбилеем Бунина, стали слова Горького «Выньте Бунина из русской литературы, и она потускнеет, лишится радужного блеска и звездного сияния его одинокой страннической души» [Горький цит. по: Соколов 2016: 104].

Революция развела их по разные стороны. Расколов литературу, вознесла обоих на самую высоту — если Горький, даже живя за рубежом, возглавлял литературный процесс в советской России, то Бунин стал метром литературы русского зарубежья. С Горьким связывалось создание новой литературы «социалистического реализма», Бунин, один из самых выдающихся представителей первой волны русской эмиграции, казался явлением отжившим, эпигоном великой русской прозы XIX века, в эмиграции "исписавшимся". Но так ли это? Они внимательно следили друг за другом, читали свои произведения, у них были общие знакомые, они жили (почти) в то же время. Разделение было настолько сильным, что Бунин даже после смерти Горького писал:

Вот уже сколько лет мировой славы, совершенно беспримерной по незаслуженности, основанной на безмерно счастливом для ее носителя стечении не только политических, но и весьма многих других обстоятельств... [Бунин 1997: 109].

Три десятилетия назад началась ревизия и советского, и эмигрантского литературного наследия. Возник вопрос: одна или две русские литературы XX века? Памятники Горькому были низвергнуты, его имя, связанное с большевизмом, с фигурами Ленина и Сталина, исчезло из названия улиц, тиражи его книг упали, некоторые произведения вообще перестали издаваться. Исследовать его жизнь и творчество стало непрестижным. Памятники Бунину тем временем начали появляться в разных городах, ежегодно защищаются посвященные ему диссертации, выходят монографии, публикуется эпистолярное наследие. Бунин вышел наконец из тени Горького и поглотил его своей тенью? Так ли это? Ведь в приложении к книге Бориса Дубина Классика, после и рядом. Социологические очерки о литературе и культуре «Русские писатели в школе, сознании литературных критиков и массовых оценках читателей» и Горький, и Бунин [Дубин 2010: 72–75].

Целью конференции стало осмысление одного из главных противостояний в русской литературе XX века на фоне ее разделения на советскую и эмигрантскую, обобщение опыта восприятия ведущих литературных фигур и явлений. Участники

конференции были приглашены к дискуссии о путях развития русской литературы в минувшем столетии, о неоднозначности ее прочтения, мозаичности русской литературы, традиции и художественных новациях, об изменении эстетических и идеологических приоритетов и читательских предпочтений в XXI веке, о возникновении литературных мифов и преодолении стереотипов, о текущем понимании классики.

Взаимоотношения Бунина и Горького многократно вызывали интерес исследователей. Несмотря на то что о их контактах много было написано до революции (Бунин как «подмаксимка»), в СССР (например работы Александра Алексеевича Нинова) и в последние десятилетия, до сих пор остались пробелы. Наша публикация содержит материалы, восполнившие многие образовавшиеся пробелы. Авторы текстов, включенных в спецвыпуск «Эмигрантологии славян», попытались ответить на некоторые вопросы и затронуть самые живые проблемы, которые показывают взаимоотношения юбиляров и их роль в русской и мировой литературе. Заодно в публикуемых статьях удалось показать новый подход к теме, который меняется вместе со временем, обнаружением новых источников, созданием новых методологических подходов, возникновением новой геополитической ситуации. Несколько примеров: в спецвыпуске речь идет о международном контексте творчества Бунина и Горького, постановках их сочинений, образах героев их повестей и романов, публицистике, об Антоне Чехове и Мариане Здзеховском. Естественно, спецвыпуск журнала не претендует на то, чтобы исчерпать проблематику, но хочет показать ее в разных ракурсах и поощрять к дальнейшей разработке темы. Слова Александра Нинова о том, что отношения Бунина и Горького были «непростыми, противоречивыми и далеко еще не изученными во всем своем значении и конкретных деталях» [Нинов 1984: 5], являются до сих пор актуальными.

Еще раз стоит подчеркнуть, что конференция о Бунине и Горьком состоялась благодаря усилиям трех научных центров: Кафедры русистики Варшавского университета, Института мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук и Дома русского зарубежья им. А. Солженицына. Особенно хочется поблагодарить Татьяну Вячеславовну Марченко, Марину Альбиновну Ариас-Вихиль и Дарью Сергеевну Московскую, которые не только включились в оргработу, но и прочитали важные доклады и внесли бесценный вклад в дискуссию. Мы благодарны также Александре Евгеньевне Голубовой — директору Фонда «Российско-польский центр диалога и согласия» и Игорю Игоревичу Жуковскому — бывшему директору Российского центра науки и культуры в Варшаве (ныне Русский дом) за финансовую поддержку.

Литература:

Даргоwska М., Kuzmina Ē., 2019, О Бунине и Горьком в Варшавском университете. (Международная научная конференция "Бунин vs. Горький: между двумя юбилеями". Варшавский университет. Кафедра русистики. Варшава, 10–11 октября 2019 г.), "Studia Rossica Gedanensia", Т. 6, с. 289–293.

- Бунин И., 1997, Максим Горький pro et contra. Личность и творчество Максима Горького в оценке русских мыслителей и исследователей 1890–1910-е гг., Санкт-Петербург, с. 109–116.
- Дубин Б., 2010, *Классика, после и рядом. Социологические очерки о литературе и культуре*, Москва.
- Нинов А., 1984, М. Горький и Ив. Бунин, Ленинград.
- Соколов А.Г., 2016, История русской литературы конца XIX начала XX века. Учебник для бакалавров, изд. 5, Москва.
- Цветаева М., 1995, *Письмо Тесковой А.А.* [в:] Eadem, *Собрание сочинений в семи томах*, Т. 6, Москва.

References:

- Bunin I., 1997, Maksim Gor'kiy pro et contra. Lichnost' i tvorchestvo Maksima Gor'kogo v otsenke russkikh mysliteley i issledovateley 1890-1910-e gg., Sankt-Peterburg, pp. 109–116.
- Dąbrowska M., Kuzmina E., 2019, O Bunine i Gor'kom v Varshavskom universitete. (Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya "Bunin vs. Gor'kiy: mezhdu dvumya yubileyami". Varshavskiy universitet. Kafedra rusistiki. Varshava, 10–11 oktyabrya 2019 g.), "Studia Rossica Gedanensia", vol. 6, pp. 289–293.
- Dubin B., 2010, Klassika, posle i ryadom. Sotsiologicheskiye ocherki o literature i kul'ture, Moskva.
- Ninov A., 1984, M. Gor'kiy i Iv. Bunin, Leningrad.
- Sokolov A.G., 2016, Istoriya russkoy literatury kontsa XIX nachala XX veka. Uchebnik dlya bakalavrov, izd. 5, Moskva.
- Tsvetayeva M., 1995, *Pis'mo Teskovoy A.A.* [in:] Eadem, *Sobraniye sochineniy v semi tomakh*, vol. 6, Moskva.